



A CLOSER LOOK AT OUR CHAN SUI KI (LA SALLE) COLLEGE — an interview with Mr. M. Leung (L)



Date of interview: 4th February, 1977.

Place: Art room.

Time: 3:45 p.m.

Interviewers: Press Club Reporters (R)

R: What do you think about the quality of our students and how does it compare with that of earlier years?

L: It's quite good and is better than previously.

R: What about the discipline of Chan Sui Ki students?

L: It's simply good, quite satisfactory.

R: In that case, do you think that our school regulations are too strict?

L: In what sphere do you mean it is too strict?

R: Say, the punishment for late-comers.

L: In fact, that regulation was proposed to the Principal by the Disciplinary Board. Most of the members agreed to it. So, I think it is not too strict.

R: Is it an effective regulation?

L: Its effects are quite satisfactory.

*** **

R: What do you think of the sense of belonging of Chan Sui Ki students?

L: Chan Sui Ki students have a strong sense of belonging to our school. We can observe this easily from many inter-school games.

R: How are the academic results of our students?

L: The results of our students have been getting better and better (in recent years).

R: Have our students achieved the ideal standard?

L: Our ideal is always higher than the reality. We try our best to teach and to get as good results as we can.

R: Will this good trend continue to grow?

L: I hope so!

*** **

R: Let's take a look at the prefects. Our system of selecting prefects is different from that of other schools. For what reason do we keep this system?

L: Our Prefects' Board is one that represents the students. So as to improve its representation, the prefects are chosen from every class from Form

Two onwards. They take up the duty of both a monitor and a school prefect. Monitors are chosen by their classmates so that they can act as class representatives. The structure of our Prefects' Board is something like the institution of the Students' Association in other schools.

R: Do you think that we need a Students' Association besides the Prefects' Board?

L: In fact, our Prefects' Board does represent our students. So, there is not much difference between our Prefects' Board and a Students' Association.

*** **

R: A new Form One class has been opened this year, hasn't it? If it follows like that in the coming years, we'll not have enough class-rooms for the new classes, will we?

L: You're right! Even now we haven't enough. But then the floating-class system will be expanded. In 1978, we'll probably have three floating-classes.

R: The floating-class we have now is a Form Seven class. Does this indicate that the next floating-classes will be of upper forms?

L: The Principal tells us that this will be so. Instead of floating lower forms, upper form classes will float.

*** **

R: A Parents-teachers Association has been established this year and several gatherings have been held. However, the response is said to be disappointing. What do you think about that?

L: Well! We have tried our best to build a bridge between the students' parents and our teachers so that discussions on student affairs can be had. Nevertheless, it's hard to say if the response is good, there is no standard with which to compare its effects.

*** **

R: Are there any ways for students to give suggestions to the school authority?

L: The supervisor and the Principal of our school decides the policy and administration. That doesn't prevent student from making suggestions which may be followed.

*** **

Editor's note:

If you attended the Seminar which was initiated by the Press Club last academic year, you might have recognized that the attitudes of students, teachers and the school authority towards some aspects of student affairs are, to a great extent, different. In this interview, Mr. Leung had mentioned his view of the students' sense of belonging. Just a day after that, a great basketball match was held in the Q.E. II Youth Centre. On that occasion, 'that' sense of belonging, which Mr. Leung described as "good" was shown clearly. Although there are different opinions about whether our reaction was too great or not, we can seldom see other schools that have so much unity among students. So, what makes the giant gap between students and the school authority so wide? Should we do something to lessen its width? Was our reaction overmuch? Is our sense of belonging over-used? Should the school authority have in mind something more than our discipline and academic results? Is the work of a monitor and a school prefect the same?

— Desmond Wu

A PUZZLE

Jack's watch is 10 minutes slow but he thinks that it is 5 minutes fast. Jill's watch is 5 minutes fast, however, she thinks that it is 10 minutes slow! Supposing that Jack and Jill are getting on a train at 4 sharp, who will arrive too early and who will miss the train?

Hint: You are requested not to find the answer with the help of a paper. A clear mind will help you analyze it.



The reason to use Jack and Jill is just to confuse you. To see if you can analyze problems with a clear mind. So she catches the train. The purpose of this puzzle is to Jill's watch, she arrives at 3:50, but it is only 3:45, indicates 4:05, in fact, it is already 4:15. According the railway station before 4:05. Although his watch the train. Jack, according to his own watch, gets to the train. Jack is going to arrive earlier while Jack will miss

ANSWER:



OUR FIRST PRIZE-GIVING DAY

Chan Sui Ki (La Salle) College, for the first time, held the Prize-giving Day on 26th November, 1976 in the school hall at 6:00 p.m. Before the ceremony, there were refreshments including soft drinks and a great variety of very delicious food. They made one's mouth water!



GUEST OF HONOUR,
REV. BRO. ALPHONSUS
BREEN

After all the guests had entered the school hall, the ceremony commenced. The song 'God Save the Queen' was played before the address of our Principal. The guest of honour, Rev. Bro. Alphonsus Breen, F.S.C. addressed us for our first Prize-giving Day and distributed the certificates and prizes.

List of first-prize winners:

Form One: Chan Wing-chor, Lam Kwong-kai, So Kam-chau, Tang Wing-hon, Tse Pak-to, Wong Ping-wai, Wong Yuen-chi.

Form Two: Cheng Chok-kan, Chung Tak-fai, Lee Kai-fai, Leung Tak-wing, Poon Chin-lun, Seto Chun-hung, To Ho-sing, Wong Yui-hung, Yam Kwok-keung, Yip Wing-sang.

Form Three: Chan Ka-kan, Hung Chun-sing, Kwan Yiu-kong, Kuo Man-kwong, Law Chau-sang, Law Ping-lun, Lee Shu-chui,

Leung Sui-kai, Lui Sei-chon, Ng Chi-cheong, Szeto Hau-chung, Wong Kam-lam.

Form Four: Chan Fuk-kan, Cheng Kwok-wing, Chia Chit-man, Chung Tak-ming, Ho Siu-ting, Kwong Siu-tung, Lam Chi-wai, Li Kam-wah, Tse Kam-kwong.

Form Six: Chan Chi-king, Ho Yik-ming, Kwan Kin-cheong, Lee Wing-kit, Lik Tak-shing, Shek Chung-ming.

FORM 5B CHAMPIONS IN THE INTER-CLASS ENGLISH DEBATE CONTEST

The Inter-class English Debates held by the English Language Society have already been completely this academic year.

This contest, ended on 5th February, 1977, was for the students from Form Four onwards.

After a series of brilliant debates which were held in the Lecture Room, the nine finalists from Form 5B, Form 5D and Form 6B faced their greatest challenge in the final round. Finally, Form 5B, by defeating the other two classes, secured the first position in the Inter-class English Debate Contest. Form 5D was second and Form 6B third.



DECLARATION

The passages of 'Editor's note', 'Editorial' or other articles that have the author's name published at its end show only the author's own opinion. They do not represent the point of view of any groups or any organizations.

EDITORIAL — UNITY IS STRENGTH!

Chan Sui Ki has more than one thousand students. After years of hardwork, our school has entered a new stage. Both the successes in extra-curricular activities and progress in academic results bear witness to the growth of Chan Sui Ki College. We are no longer as 'green' as we were before. However, there is a lack of unity among students.

The suggestion of establishing a Students' Association (or a Students' Union) is already an old tune and it is thus generally accepted that a certain form of Students' Association will help to develop unity among students, to improve student welfare. . . . and so on.

We have a Prefects' Board. However, it seems that the prefects are selected for the sake of the school authority to control student affairs rather than to help students and to improve student welfare. I have no hard feelings against the prefects, but I think that there should be a Prefects' Board and a genuine Students' Association for the Prefects' Board cannot, by any means, be a substitute for a Students' Association.

Clubs play important roles in carrying out extra-curricular activities. We have over twenty clubs, societies and associations all together this academic year. Although these clubs are established for different purposes, sometimes there is confusion in their functioning.

The first club established in our school was the Science Society which consists of six clubs, namely the Mathematics Club, the Electronics Club, the Chemistry Club, the Biology Club, the Physics Club and the General Science Club. Physics is a kind of scientific knowledge while chemistry is also a branch of learning in Science. It is easier for us to study physics if we know chemistry, whereas it is easier for one to learn mathematics if he is good at physics. Hence, physics, chemistry, are inter-related. This should be the reason why these clubs are formed together as a Science Society. However, another group of active students established the Astronomy Club last year. It is obvious that astronomy is a branch of scientific knowledge. However, the Astronomy Club is not included in the Science Society. So a Liaison Board (學會聯絡協進會簡稱學聯) — a union of clubs, societies and associations should be established.

The Liaison Board is a union of clubs, societies and associations to regulate their functions, to improve their process of carrying out extra-curricular activities, etc.

Suggestions are often given by students in the newspaper. However, we seldom have any response from either the students or the school authority. Only a small group of students try to respond to suggestions. Unfortunately, their influence is so small that it is neglected and thus their efforts are in vain. We should pay more attention to things other than academic results and give a hand in improving our own school — Chan Sui Ki (La Salle) College.

— Editor.

A TALK WITH EDWARD FU, THE SCHOOL HEAD-PREFECT



The reporters of the Press Club had a talk with the school head-prefect for this academic year. Edward Fu. Here is the report of this talk.

- Q: Edward, what in your opinion is the most important work of the Prefectorial Board?
- A: Our Prefectorial Board is like a Students' Association, therefore, our most important work is to act as a link between the student body and the school authority.
- Q: Do you mean to say that we don't need a Students' Association in Chan Sui Ki?
- A: As I have mentioned, the Prefectorial Board is, to a certain extent, doing the work of a Students' Association. However, personally, I still feel that every secondary school should have a Students' Association.
- Q: Does the Prefectorial Board serve its purposes completely?
- A: I think, to a certain extent it does serve its purpose. But I feel that all prefects due to

many objective reasons, do not carry out their duties wholeheartedly. However, this can be improved through co-operation.

- Q: Do you think the prefects should wear ties of different colour?
- A: I don't think it is a good policy because prefects are also students. Prefects do not have any privileges. So there should not be such a difference between a prefect and any other student.
- Q: What's your attitude towards the sense of belonging of our fellow students?
- A: I'm sorry to say that I don't think there is a strong sense of belonging among our fellow students. Nevertheless this can be improved in the future.
- Q: What do you think about our school regulations especially the punishment for late-comers? Is it a good regulation?
- A: I think our school-regulations are quite good and in fact, the punishment given to late-comers is not so severe as most of the students think.

*** **

Editor's note:

Our Prefectorial Board represents the students of Chan Sui Ki (La Salle) College. It is supposed to act as a bridge between the student body and the school authority. An important question that arises here is regarding the representation of the student body. Do students really pay attention to the notices put up by our Prefectorial Board? Does the Prefectorial Board initially create students' interest in the Board's activities? Are prefects selected for the sake of the school authority or to help our fellow-students? There seems to be many problems between the Board and the students. The representation of the Board would be improved if communication between the Board and the students were improved.

— Desmond Wu.



- The A Grade Basketball Team had a friendly basketball match with the New Asia College of the Hong Kong Chinese University. It was held on 12th January, 1977, and we won the match by scoring 53 points.
- 50 students responded to the appeal for blood donation which was the second visit of the British Red Cross Society, Hong Kong on 17th January 1977.
- The Inter-class Science Quiz was held by the Science from 6th January, 1977 to 24th January, 1977.
- F. 2D and F. 5D were awarded respectively in the Inter-class Science Exhibition.
- Students of Form 5, Form 6 and Form 7 enjoyed a happy day in the trip to the Ocean Park on 3rd March, 1977.
- The Penmanship Competition was held in the Library on 4th January, 1977.
- Sad news! The second test will begin on 28th March. Students are advised to prepare for it.
- News of the Joint School English Debate Contest:
1st Round:
On 20th January, 1977 in DBS. Chan Sui Ki vs. Queen's College. We won.
2nd Round:
On 8th January, 1977 in Ying Wah. Chan Sui Ki vs. Queen Elizabeth School. We won.
3rd Round:
On 23th March, 1977, Chan Sui Ki Vs. DBS.
- News of the Joint School Chinese Debate Contest:
1st Round:
On 11th March, 1977 in La Salle College. Chan Sui Ki vs. St. Louis College. We won.
2nd Round:
On 4th April, 1977.
- The Inter-class Speech Contest was held on 7th March, 1977.
Champions of the Contest:
Group C — English Section. Chow Chung Man, 2A. Marks: 298.3
Group C — Chinese Section. Wong Kwok Kit, 2D. Marks: 391.8
Group B — English Section. Chan Kwok On, 4E. Marks: 354.3
Group B — Chinese Section. Tang Kwan Hui, 3C. Marks: 295.5
Group A — English Section. Ng Man Fong, 6B. Marks: 219
Group A — Chinese Section. Fu Ning Chung, 6A. Marks: 293.9

A Grade:— (Final Round)	League:—	3-2-77	CSK vs LSC	喇沙書院	62-63	lost
	Knock out:—	2-3-77	CSK vs MS	民生書院	78-12	won
		10-3-77	CSK vs HT	香島中學	58-54	won
B Grade:—	League:—	6-1-77	CSK vs KC	英皇書院	31-14	won
		10-1-77	CSK vs LSC	喇沙書院	26-29	lost
		13-1-77	CSK vs CSW	長沙灣中學	27-25	won
		16-1-77	CSK vs MP		2-0	won
(Final Round)		24-1-77	CSK vs HT	香島中學	24-26	lost
		29-1-77	CSK vs LSC	喇沙書院	25-20	won
		5-2-77	CSK vs YWC	英華書院	32-30	won
	Knock out:—	1-3-77	CSK vs CSW	長沙灣中學	19-18	won
(Semi Final)		4-3-77	CSK vs HT	香島中學	21-19	won
C Grade:—	League:—	25-1-77	CSK vs HGMS	何文田官立中學	2-0	won
		27-1-77	CSK vs MC		38-16	won
		3-2-77	CSK vs PSMS	培聖中學	20-24	lost
		8-2-77	CSK vs CSW	長沙灣中學	43-17	won
		1-3-77	CSK vs DMS	聖母院書院	31-30	won

BADMINTON:

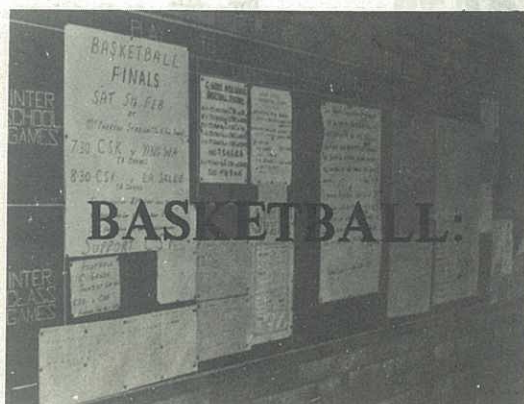
A Grade:—	27-1-77	CSK vs HL	可立中學	5-2	won
		CSK vs LSC	喇沙中學	2-5	lost
B Grade:—	28-1-77	CSK vs KTSC	九龍工業中學	5-2	won
	7-2-77	CSK vs LSC	喇沙書院	5-0	won
	11-2-77	CSK vs DBS	拔萃男校	5-1	won

Chan Sui Ki — B Grade Champion!

ATHLETICS:

The Inter-school Athletics Meet:— Division One

On 15th, 22nd, 24th, March, 1977 at the Government Stadium, Hong Kong.



WHAT A TICKLE!



LEARN MORE WORDS

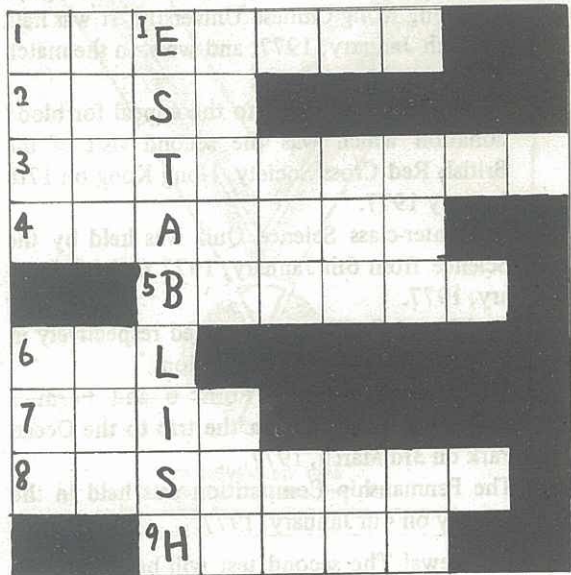
Clue across:

1. to make ready for something.
2. a young girl.
3. to prevent the arrival of something.
4. a very bright red.
5. the crime of having two wives or husbands.

6. a fatty liquid.
7. fall in drops.
8. make hard to pass through.
9. a fixed way of doing something.

Clue down:

1. establish.



LIBRARY
OIL
BIG
SCARLET
INTERCEPT
CLASS
PREPARE
SOLUTION

FINANCIAL REPORT OF THE PRESS CLUB

FILM SHOW

income of selling tickets	+ \$3,918.10
rental of film	- \$ 500.00
rental of theatre	- \$1,000.00
printing tickets and posters	- \$ 134.00
refreshment and transportation fee	- \$ 101.60
balance:-	+ \$2,182.50

金綸足頭服裝公司
Kam Lun
Piece Goods & Tailor Co.

經銷各國呢絨布疋
供應學生社團制服

218-220, Prince Edward Road, Kowloon
TEL. K-800550, K-815006.

九龍太子道218-220號(火車橋側)

營業時間: 上午九時至下午七時 (星期日休息)

JOSEPH TAILOR CO. 約瑟服裝公司

精製: 校服、運動服裝 各式徽章、領呔

香港灣仔洛克道一八〇號閣樓

電話: 五·七三三二二九

九龍油蔴地碧街三十五號地下

電話: 三·三一三一八一

三·三一三四八五

營業時間: 上午十時至下午七時 星期日休息

HAPPY VALLEY

1. Father: Why don't you obey your mother? Do you think you're stronger than me?
2. Conscript soldier: But I have very poor eye-sight.
Recruiting sergeant: That's nothing. We'll put you right in the front line, where you'll have no trouble seeing the enemy.
3. Wife: Our neighbour never raises his hat to me now when we pass, he must be losing his manners.
Husband: No, it's his hair.
4. An electrical dealer who sells washing machines has the following sign in his window: Don't kill your wife. Let our washing machines do the dirty work.
5. She: Have you ever come across a man who, at the slightest touch, caused you to thrill and tremble in every fibre of you being?
He: Yes, the dentist.
6. Teacher: If I stand on my head, the blood rushes into it. Now tell me, when I stand on my feet, why doesn't the blood rush into them?
A pupil: Because your feet aren't empty, sir!



It doesn't matter what the majority voted if the minority owns the clubhouse!!

SOUTH CHINA MORNING POST

Results

Class 13 - School Choirs,
Boys - Singing in Chinese:
Intermediate - Under 17

1. Kiangsu Chekiang College (176); 2. Chan Sui Ki (La Salle) College (173); 3. Kowloon Tong School (172).

Class 6 - School Choirs,
Boys - Singing In
English: Junior Treble

1. New Method College, Kowloon (174); 2. St Stephen's College, Stanley (172); 3. Chan Sui Ki (La Salle) College (170).



Results

Class 5 - School Choirs:
Boys - Singing in English Intermediate:
Under 17

1. New Method College, Hongkong (183); 2. Kiangsu Chekiang College (180); 3. Chan Sui Ki (La Salle) College (178).

華僑日報



季軍為陳瑞祺喇沙醫院，
得八十四及八十六分。

男童初級英文歌曲三部合唱
聖士提反書院及陳瑞祺喇沙分伍亞季

訊 瞰

24 MAR 1977

月七年六七九一

街和常田文何龍九

院書(沙喇)瑞瑞陳



陳瑞祺(喇沙)書院
學生報

第十三期

週年舞會節目 ● 佳

有喜劇民歌跆拳道魔術
舞獅二胡大合唱等表演
為同學帶來歡樂的一天

一年一度的週年舞會，可以說是天才同學們一個表演的好機會；同時更為同學帶來一天的歡樂。過往的遊藝會都是在聖誕節之前舉行，但是今年因為與考試時間有所衝突，迫於延至二月十五日才舉行。

當日早上，各班同學們經過點名報到後，便魚貫進入禮堂。禮堂的佈置與往年最不同的，要算是掛在舞台兩旁的對聯：「桃李滿園春似錦，芝蘭繞砌座凝香。」對聯不但對偶工整，且字體古雅，增加了不少新年的氣氛和風采。

學長致開會詞後，節目隨即開始。內容多姿多采，甚獲好評。有諷刺性的喜劇，民歌和流行曲的歌。更有陣容龐大的大合唱。而壓軸好戲就是師生一起齊唱「流浪者」與「世界真細小」兩首歌。

節目在十二時完滿結束。同學們都懷著興奮的心情去迎接舊曆新年。



週年舞會

一九七六年十二月二十八日，學長會舉辦了一個週年聯歡舞會，目的希望同學在聖誕節期間，共渡一個歡樂的晚上。在七時半，「THE YOUNG BAND」樂隊開始在台上演唱，台下的同學翻翩起舞，情況甚為熱鬧。梁華昌老師和羅權老師亦來參加，跟同學談笑，氣氛十分融洽。當晚，還有汽水和小食供應。當大家玩得最開心的時候，學長傳聲同學和李世華同學被推上台上唱歌助興；他們唱了一首流行歌曲「問我」，博得同學熱烈的掌聲。在十一時，舞會完滿結束。

財務報告：售票收入 + \$928.00
樂隊、汽水
小食及其他 - \$863.30
總結 + \$64.70

記班際科學常識問答比賽

本年度的班際科學常識問答比賽已圓滿結束。是次比賽是由本校科學學會舉辦，各參賽同學均有優異演出，成績亦令人滿意。

比賽的主要目的是想增進各班同學友誼，透過比賽來提高同學們對科學常識的興趣。從多次比賽同學們的出色表現中，顯示出同學們除了對科學上的知識有研究外，對其他常識亦有一定的認識，充份表現出本校同學求知慾望的認真。

比賽在學校禮堂舉行，由科學學會各委員主持。比賽進行時，同學們皆有熱烈的反應，甚至到場觀賽的同學也緊張萬分，不時自言自語；一時驚歎別人的聰慧，一時得意於自己的見識。參賽同學個個勇於嘗試，搶答時高潮迭起，非到最後一刻，也不知鹿死誰手，結果由中五乙、中四乙、中三丁、中二戊及中一戊勇奪各級冠軍。

科學問答比賽在本校歷史雖非久遠，但一向得到校長的支持，老師們的協助及同學的擁護。以後還希望各方面能提供寶貴的意見，我們定必虛心接納，將比賽加以改善，為本校同學提供更佳的課外活動。



圖為冠軍劇「警察局長」

科學會籌款舞會

在二月二十六日，科學會舉辦了一個籌款舞會，目的在籌募科學會七七年度的活動經費。舞會原定在七時半開始，但因為被邀請的樂隊「THE YOUNG BAND」在七時半才到，所以，舞會在八時開始。當晚，大概有二百多人參加，除了部份是我們的學生外，還有同學帶來的女賓賓，而郭桂芳老師伉儷、梁華昌老師亦有出席。除跳舞外，還有汽水和小食供應。大家歡聚了整個晚上，舞會在十一時完滿結束。

財務報告：售票收入 + \$1,406.00
樂隊費用 - \$400.00
汽水小食及其他 - \$309.10
總結 + \$696.90

衛生教育設計比賽 經濟及公共 我參展獲優異獎 事務學會

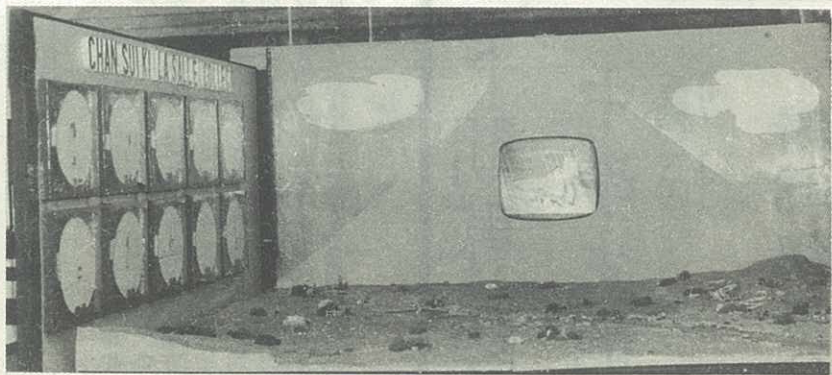
屈指一算，本校已是第五次參加這個衛生教育設計比賽，這個比賽是由教育局和市政事務署聯合舉辦，已有多年的歷史，由於主題正確，同時今年又增加了一個最佳藝術獎，因此參加的學校頗為踴躍。

今次我們所選擇的題目是：「營養的衛生」，負責領導這個設計的是施健群、崔志榮及劉志堅諸老師。他們首先於各級找出有興趣的同學，然後便開始籌備這個展出的設計。

我們將各同學分為兩組，一組負責搜集資料和將資料整理。由於題目涉及郊野的衛生，所以他們便到漁農署、市政事務署及香港保護自然環境協會索取資料，經過一番努力，資料終於整理好。另一組則負責規劃內容的展覽。

內容議定後，工作便日以繼夜地進行，很多同學都犧牲了課餘溫習的時間，每天工作至下午六、七時方回家，一些熱心的同學，更放棄在週末、日的時間，回校繼續工作。

終於在各人熱心工作之下，設計工作在限期之前一天完成。我們的整個設計放置在地理室中，以待評判員的評分。兩星期後，經過評判員的判決，我獲優異獎，並已於三月十日至三月十五日在大會堂內展出。



校報會電影籌款

「五百年後」THX1138

二月二十五日（農曆年初八），星期五，上午十時半在海運戲院，校報會舉辦了一個電影籌款會，片名是「五百年後」(THX1138)該片由佐治魯加士導演，羅拔杜華、瑪芝奧爾及唐奴皮連斯主演。票價分三元、四元五角及五元五角三種。

內容講述五百年後，在一個電腦控制的地下世界裏，男女皆因服食藥物而喪失慾念，他（她）們只有編號，沒有名字。擔任技師的THX1138（羅拔杜華）因避吃藥丸而產生了情慾，戀上了LUTH（瑪芝奧爾），並發生了性關係，因此被鐵面機械警察拘捕，經審訊，被裁定有罪而入獄。

獄中，他遇上了一個犯人（唐奴皮連斯）。所謂監獄，其實是一個白茫茫、空洞洞的地方，簡單枯燥，並且時刻都擔憂着刑罰的來臨。終於他們忍耐不住，決定逃獄。

在逃亡中，他們遇見一個陌生人，他說他知道出口的道路，於是三人便一起同行。在一條黑來攘攘的行人道上，SEN不幸與他們失散了。而THX和陌生人繼續前行，途中歷經艱險，終於給他們找到兩輛奇特的跑車，但陌生人不甚懂駕駛，很快便把車撞毀了。THX駕駛着一輛在隧道內風馳電掣的出口駛去，終於到達目的地。

他沿着長梯向上爬，拼命的爬。終於到達了洞口，看到地面的世界。但這個世界已經被嚴重的污染，塵土飛揚，遍地不毛。雖然大家都知道他一定不能久活於這個地面世界，不過在某一定程度，他是一個勝利者，他戰勝了那個機械化的和無靈性的地下世界，進入一個新世界。

在現今的世界，科技的進步已超乎人類所能想像的範圍。作者推算，科學越發達，人類的物慾會越高漲，況且慾望是無窮盡的，當不能被滿足的時候，社會很容易發生動亂；所以，在五百年後，科學家便發明了一種藥物去麻醉人類，消除慾念。並且用文明的武器（機械人）去統治人類，用嚴厲的刑罰，來維持社會的秩序。但作者並不認為這是好的發展，因為人類是感情的動物，長期的壓抑會造成精神上的崩潰。而且機械化的城市常會發生毛病，如機械人失靈，輻射物質的外洩，電腦系統之失靈等等。

所以作者要向科學文明敲一下警鐘。告訴我們機械文明，只有帶來冷漠、孤獨和刻板式生活的社會。如果想像一個美麗的世界，人類本身一定要保存一個自由、仁愛和智慧的心靈，要善用科學文明，並不是被它所控制。

這套電影諷刺文明，寓意深長。只可惜曲高和寡。大部份同學都不十分歡喜，不過無可懷疑的，這是一部攝影技巧很高，內容充實突出的佳作。

多謝熱心同學的支持，是次活動共籌得二千餘元，已撥作校報會日後活動的經費。

專題

本校學生的膳食問題

文：培
採訪：健明

當我初來本校就讀，那時正使用夏令時間表，後來有一天，老師對我們說不久便要實行整日課程，我當時不甚明白。可是，到了翌日，我發覺每節上課的時間都長了，而在正午十二時便下課，我才明白這是甚麼一回事。那時，我便跟隨同學走下飯堂去。當時飯堂裏非常擁擠，我好不容易才鑽進人叢中，行近櫃面，但發現所有飯菜，都已售賣一空。我惟有和幾個同學，到學校附近尋找午膳的地方。當日下午，我險些便要遲到呢！

時至今日，我還經常憶起當時的情形，真是十分可笑。當時，因為校內飯堂供應不應求，所以迫使很多學生到附近的餐室和茶樓午膳。但到了現在，雖然校門外和校內都有購得午飯的地方，仍有一些同學離開學校到別處午膳。這是甚麼原因呢？於是，我們校報便組織了一個小組，作了一次「街頭訪問」。

這次訪問的對象，是在午膳時間內遇到的同學和幾位老師，他們是陳耀仁老師、曾守源老師和方老師。以下便是我們所問和他們所答的：

①請問你通常到那兒用午膳？原因何在？

「我通常都在學校的飯堂吃飯。」一位中一的同學回答。「因為在學校裏吃飯是十分方便，而且也節省了很多時間。例如前一響下課鐘來計，不消二十分鐘便可吃完。餘下的個多小時，便可到圖書館去溫習或去看班際球賽。」

另一位中四的同學則答道：「我通常都到校外餐室吃飯。因為我覺得校內的飯味不如我理想，而且價格又較昂貴。飯盒車的飯味雖然不錯，不過有很多人都在排隊購買，而我却怕麻煩，所以我便到餐室去吃飯。」

而另一位剛走入校門的中六同學却有不同觀點：「我習慣到校外的餐室或茶樓用膳。因為我們不能老是拿著書本來溫習的，有時我們也應該輕鬆一下。若果到外面吃飯，吃完之後，我們可以到附近的書店看看書，或到公園散步。而且那些餐室和茶樓的餐和飯價也不貴。一個餐便包括了飯或麵、麵飽、餐湯還有餐茶，這樣豐富是值得的。何況一般餐室和茶樓的侍者的服務態度都很好，令我們有一點消費者的感覺。」

「我當然是到門外買飯盒啦，」一位正在門外輪購飯盒的同學答。「因為這裏有五、六種不同的飯，而且又可互相配搭，真是變化萬千。加上這裏的價錢，比校內的飯堂和外面的餐館都便宜，而且吃完飯之後，又可免費再添，真是照顧週到啊！」

陳老師答道：「我習慣是到校門外的飯盒車購買飯盒。因為在這處購買是十分方便而又可以經常轉換口味。」

▲方老師和曾老師都是在校外購買飯盒，原因也是和陳老師相同。但方老師還有一些補充：「當我在教員室吃完飯之後，便有時間作一個小睡或刪改學生的習作。這比花時間出外吃飯好得多。」

②請問你覺得校門外售賣的飯盒和校內飯堂的飯的味道如何？而種類又是是否足夠呢？價錢方面你又有什麼意見？

「剛才那位中一的同學則認為：『價錢方面，它們都很適中。比較起來，飯堂的飯比飯盒貴，但外面那些餐室平宜。談到味道，它們都是不相伯仲，不過飯堂每天只供應兩、三種飯，實在有點單調。』」

三位老師都認為兩處所賣的飯的價錢都很適中。而曾老師和陳老師都說飯堂所賣的飯的種類是不夠。味道方面，陳老師和方老師都覺得兩處的飯味都不錯。但曾老師卻說：「我覺得飯盒的飯比飯堂所賣的飯的味道好，不過可能味精太重我受不了，每餐有點口渴的感覺。」

③請問你認為學生買飯的秩序如何？有沒有須改善的地方？

「那位中四的同學說：『可能由於現在學校飯堂用膳的同學已減少，所以同學們買飯的秩序不算差。而在門外的飯盒車，同學們的秩序便不敢恭維了。雖然他們是有排隊，但時常有一人替四、五人買飯的現象，我認為這是對排在後面的同學是不公平的。』」

但是，那位中一的同學，却有不同看法：「吃午餐的時候，我覺得飯堂裏同學買飯的秩序很差。他們都表現出一種弱肉強食的情形。有些同學等了好一會也買不到飯；而另外一些，却是所謂『遲來先上岸』，立刻便買得一碟或數碟飯。」

陳老師說：「初時，秩序比較亂，但漸漸已有改善。」方老師則說：「我認為現時這個學生的秩序是應加以改善的。雖然現時他們是有排隊的習慣，而以前已有所改善；但是，却有些同學託別人替他購買飯盒。我認為這個做法是不對的，對其他排隊的同學簡直是剝奪他人權利。」

而曾老師則表示：「當我到飯堂購買食物或在門外買飯盒時，總是見不到學生。所以關於他們的秩序我沒法表示任何意見。」

④請問你通常是在何處吃早餐？你對於飯堂所售賣的其他東西有何意見？

「至於早餐方面，」剛才那位中六的同學說：「我多數是在學校裏吃的。因為當我每天回校之時，還是十分早，很多餐室和店舖還未開門營業，所以除了在家裏吃早餐之外，校內飯堂幾乎便成了唯一吃早餐的地方。而它所售賣的東西也算很多——有粥、粉、麵、西餅、汽水、鮮奶和其他零食，但以我認爲，六角錢一碗粥、粉或麵却是貴一些。」



▲你認爲學校飯堂有甚麼需要改善的地方？例如食物的衛生程度和飯堂的設備等等。

「一位中一同學說：『飯堂裏的水壺是不夠的，因為在飯堂裏，每天都有百多人吃飯，但是只有十數個水壺，令到很多同學覺得不甚方便。』」

方老師則認爲：「飯的質和量都應該提高，才能爭取更多學生的購買。」

曾老師則認爲飯堂方面應該多增加幾款飯。而陳老師也和他們一樣，認爲價錢合理。不過，衛生程度和飯堂的設備，只不過是過得去而已。

爲了更進一步了解清楚飯堂和飯盒車的幕後情形，我們還做了另一系列的訪問。以下便是我們訪問的結果。

①請問你們的煮食程序是怎樣？而你自己又覺得是否合乎衛生標準呢？

飯盒車的老闆回答：「我們的飯是先用电飯煲煮好，然後放在一些大的容器內，而各種餸菜，則是在開車之前一小時煮好，然後放在車子內駛來此地。因為車內的空間少，這是可以保溫的。而衛生程度方面，我可以肯定的說是合規格的。」



▲飯堂的「伙頭」說他們是有別的一套的。他說：「在每天早上十時許，我們便開始預備當天的飯餸。不過，在這之前，我們是要確定當天是否有特別的假期，使學生不必在學校吃午飯。而爲了同學們的早餐，我們每天更要在早上五時，便開始煮粥和麵等。」

②請問你們是怎樣處理每天剩下的飯菜或其他食品呢？

飯盒車的人說：「每天我們都會把餸飯賣完的。不過，如果有餘下的話，我們都是不會再用的，因為我們是和一個做農場的約好，由他包起每日的『剩餘物資』。」

飯堂的工人說：「每天餘下的飯餸，我們是不會再賣給學生的。而每日剩下的粥、粉和麵也是一樣處理，不過在寒冷的天氣，這些粥粉麵是可保留三、四日應用。」

③以你看來，本校同學購買午飯的秩序怎樣？而購買的方法有無值得改善的地方？

飯盒車的主人說：「貴校學生的秩序比起隔鄰

▲飯盒車的老闆說：「以現時這價錢，可算是最底的，因為我怕太貴會令人反感。」

▲飯堂的主管說：「價錢已是最低了。我認為是相當合適，因為它是跟隨現時糧食市價而變遷，而且質量方面是與價錢看齊的。」

以上的訪問結果，只是少數同學和老師的意見。不過，從他們口中，可以反映大部份同學對膳食問題的看法。而從飯堂和飯盒車方面，我們可知本校同學是略爲欠缺一些紀律和公德心。學長們應負一部份維持紀律的責任；而同學方面，則應發揮本身的自律和自治精神，隨時顧及別人的處境並爲他人設想。令到我們在別人眼中，是有公德和紀律的一群，才是將來真正的社會棟樑。

(完)

下期專題

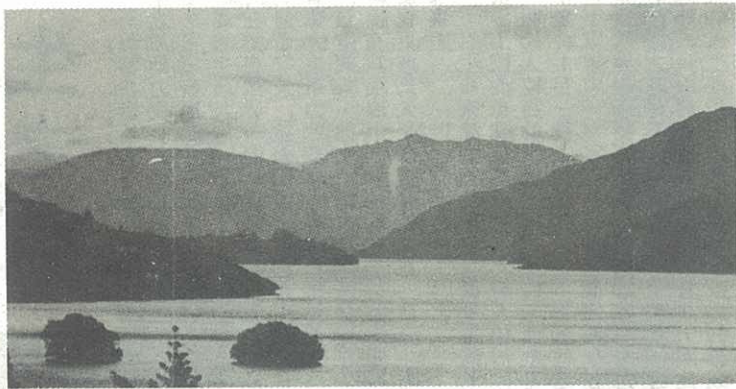
中學生的煩惱

請踴躍投稿

特稿

尼斯湖水怪之謎

● 繁



在蘇格蘭大谷中間，有一個長二十四哩神秘的湖沼，傳說在這湖沼裏，住着一隻相貌古怪，全身灰色有一對紅色大眼睛，長頸，身長在四十呎以上，背部有幾個駝峰的怪物，這一隻就是人所共知的尼斯湖水怪。

雷達、水底擴音機、電子回聲機、強光望遠鏡、遠程相機和潛水艇，都是以往人們用來獵取水怪的風采和生活故事的法寶，但結果都是徒勞無功。因此是否有水怪的存在，則仍是一個謎。

但不管是否有尼斯湖水怪的存在，牠已成為英國的國寶。這水怪現歸農業部保護，嚴禁獵取，同時又成立一個尼斯湖現象調查局，該局在過去五六年間，曾派人在湖上瞭望了一萬二千小時，但結果一無所成。



有關水怪的歷史，從公元六世紀開始已有所記述。據最早的記錄，蘇格蘭有一位聖僧聖哥給巴曾經驅逐水怪的祖先潛入湖中。但那水怪却張牙舞爪，欲反抗聖僧，但聖僧法力高超，最後水怪只好乖乖地服從命令。在十六世紀的一個冬天，又有一隻水怪從尼斯湖登陸，運用尾巴擊倒一株橡樹，導致了三人喪生。

近年來，在尼斯湖出現的水怪，却是一隻文質彬彬、

風度翩翩的水怪，牠比以前斯文得多。據最近的紀錄，牠的出現有過多次。

曾經有四個人看見有三個駝峰在湖中露出，駝峰相距十呎，同時高速地移動，當這些駝峰沉入水中時，激起兩呎高的浪花。

有一個遊艇的船員喬治·賴夫說，他曾經在雷達上發現到，有一隻大約長四十呎的東西，追隨在船後游行四分三英里，歷半小時之久。那東西的前後都是尖尖的，在水中前進的速度大約是每小時數海里。

又有四名牛津大學的學生曾看見一個十呎長的駝峰在湖的中間，離開水面約十八吋，以時速二十哩向北游行。

在一九四六年，水怪曾在湖邊危岩上的歐奈特堡壘以東約三哩的地方出現，歷時近一小時，當時目擊的不下萬人。

如果真是有水怪，那麼牠到底是甚麼東西？

有人說，牠可能是一種巨型的鰻魚或鯊魚，間中浮上水面曬太陽。

亦有人認為水怪可能是史前鯨龍的後裔，在一百多年前，鯨龍的化石曾在英國出土。鯨龍是疏爪類動物，牠的體積與鯨魚差不多，大約長六十呎。

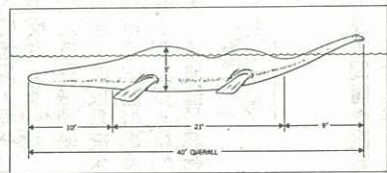
麥卡爾教授認為水怪可能是一條巨型的蛇蠍。同時教授還認為在尼斯湖中住着五六隻水怪，因為在一九七五年有一次水怪出現時，人們看見四個駝峰獨立行動，附近的魚紛紛跳出水面。由此看來，水怪不止一隻。

還有另一種說法，說水怪是蛇頸龍，蛇頸龍是一種長頸巨身的爬蟲類，大約在六七千萬年前已經絕種了。

上述四種說法中，主張最後一種的比較多。他們認為史前生物現在不是沒有發現的可能，例如在一九一四年被發現的科摩多蜥蜴和已經絕跡了七千萬年的空脊椎魚。

有一些不相信有水怪的人，他們認為水怪可能是一隻在第一次世界大戰被擊落的飛艇或是一串偽裝水雷，現今還隨着湖水，時浮時沉。

但不論那是怎樣的一個水怪，牠吸引了不少好奇的遊客，同時替蘇格蘭帶來了一筆可觀的收入。



尼斯水怪圖

瞰訊編輯委員會

監督：Bro. Eugene F.S.C.
 總編輯：溫兆佳
 中文版編輯：譚國樑
 英文版編輯：胡奕鈞
 美術：溫兆華
 攝影：何志達、胡奕鈞
 總記者：何志達
 委員：陳志明、陳偉健、曾繁超、陳廣雄、張榮基、周繼昌、馮志剛、洪振聲、王志堅、容翔宇、黃禮信、胡振華、梁偉文、藍寶生、羅秋生、彭友明、關耀光、曾錦培、曾德榮
 顧問老師：康寶泉、陳錦新、廖顯樹、劉聲、劉志堅、陳耀仁、方慧玲
 Mrs. Tehmi

中西課本

歐美文具

體育用品

會計賬冊

浩華書局有限公司
 HOWARD BOOK COMPANY LTD.

九龍亞皆老街七十四號
 74, ARGYLE STREET, KOWLOON, TEL. 3-962641, 3-963333

天和制服時裝

地址：天光道36號地下
 TEL. 3-011980

校服●制服●時裝●體育用品
 歡迎定做



生之源

每當我觀看大自然一切動植物的活動時，對生之原動力便有一種讚歎的感覺。一粒小小的種子，可以發展而成一棵屹立不移的大樹；動物中的雌雄生殖細胞一結合，一個新的生命隨之開始。在這自然界中一切奇異的景象中，最吸引我的還是「人」這個個體，這個有感情、有思想、有偉大生命力的個體。自少年時起便對這個「人」發生興趣，他生命的來源以及其存在的意義常縈繞在我腦海中，人在社會上引起的問題與紛爭使我更感到他是個複雜的存在。然而生命之源在那裏呢？

對生命來源的態度，只有兩種不同的見解，世界上因而也就只有兩種人。有人相信生命是由一個比人較高的造物主所賦予的，那就是生命原出於神；另一種人却認為人是不知如何地生存在這宇宙中，這宇宙也是不知如何地存在着，人是自然界的產物，是進化而來的。無論怎樣，對生命之源只有這兩種看法。但我發現這兩種不同的人，由於對生命抱不同的看法，因此在其個人的人生觀和宇宙觀上便顯出很大的分歧。既然承認人是出於神，宇宙萬物也是出於神，一切大自然規律性的運行也是出於神，前者便相信生命的一切是有一定的意義和效用；雖然或許有許多問題他們難瞭解，但是既知道一切是出於神，他們便在心中有了微妙的答案，因為他們知道自己不是神，而是由神所賦予生命的。第二種人却有着完全不同的觀點。既否定了神的創造，承認人只是偶然而來，因此很多時候他們對種種問題的解決都只倚賴自己。倚賴人的知識，他們不相信超自然的作用，「人是從進化而來」之說穩固了他們對生命之源的探索。倘若他們不認為人是進化而來，那麼人為何存在世上？因此他們便只有說是出於自然，但既然是承認自然是偶然巧合而來，人的存在也是偶然一切都是偶然的湊合，他們自覺或不自覺地便承認人本是如此了。

對於大多數人來說，要接受第一種態度是不容易的，因為這種相信神創造人之說，在他們看來，是貶低了人自我的重要性。並且在兩次世界大戰之後所帶給人類的痛苦已差不多否定神創造人之說，因為他們不能想像為何這個造物主是如此的殘暴和對人痛苦的境況無動於衷。存在主義之說更加深了人對恐懼、痛苦、焦慮之確切感受，於是尼采大聲呼喊「上帝死了！」痛苦之中的人怨恨人為何存在於這痛苦的世界，但是儘管在如何的痛苦中，這些人還是一縷生機，他們還是掙扎生存下去，他們需要有一個安靜的生活。有些地方施行民主制度去生活，有些以共產主義和社會主義去治理人民，但是在這一切的主義制度下，人的生活是否得到滿足？人本是不滿足的動物，統治者不滿足於自己的國土，他要野心地建立世界的霸權；做生意的人要想到更多更多的金錢；學生們要有更好的考試成績來保障日後的職業問題；總之，他們並不滿足於現有狀況。追求更高理想本是美事，每一個生而為人者必須有一個奮鬥心；但追求的結果是否一定要變為互相排斥、攻訐與嫉妒？這人際間的關係使人陷入更深的痛苦，人在痛苦中又會想到人何以存在，這問題一日不解決，人生便只會反覆在短暫的快樂和痛苦中徘徊不決，永不得到滿足。

雖然人類自己的問題和種種災禍使大多數人否認神的實在與神創造人的事實；畢竟我對神為人的本源卻沒有絲毫懷疑之處。要我接受人本出於偶然和自然界只是偶然率千萬萬分之一機會中偶然的湊合是不可能的。我亦不相信人本是如此的一無所值。家禽如雞鴨鵝，家畜如豬牛等，死後且可供人各種用途，但人死後又如何呢？不相信神創造人的事實對人生為何存在這問題是找不到答案的。在人的歷史上出現過無數的哲人，他們對生命所抱的態度有不同的看法和理論，但也脫離不了「接受神」和「否定神」這兩種看法。雖然在世界上確實有無數的人陷在水深火熱的痛苦中，自然災禍摧毀人們幸福的家庭的事實屢見不鮮，各地有宗教信仰的人也互相攻訐不已，但我仍要對這掌管宇宙一切權力的造物主讚美不絕，因為他畢竟並不是一個不理會自己的子民，世界歷史的巨輪在轉動着，然而他已看見一切，並且這一切都是他美好的計劃，有他美好的旨意在其中。對這神的讚美，沒有比聖經詩篇中詩人大衛所發出的聲音，說：「我觀看你指頭所造的天，並你所陳設的月亮星宿，便說：『人算甚麼，你竟顧念他，世人算甚麼，你竟眷顧他。』」這是我對神的讚美，也是所有歷史中基督信徒對這位有資格、滿有慈惠和大能的造化主的讚美。

論電視的利弊

中二戊 伍志明

由於科學的不斷進步，所以我們日常的生活也隨之而增加：由最初的電影、留聲機；而至現在的錄音機、電視……在這些產品中，最受一般人所喜愛的，則首推電視了。

電視，它可以使我們知道本地或外地的新聞；知道各種新學說、新知識；又能為我們報導天氣；灌輸課本的知識，如政府設立的教育電視；等等事情。因此我們有了它，便可以「足不出戶而知天下事」了。

此外，電視還能替商家推銷他們的貨物、產品。並且能安排各式各樣的節目，使我們得以娛

三字經

青年

有文化沙漠之稱的香港，講「粗口」似乎已經成為本港文化特色之一。這裏所指的「粗口」，並非市井俚語，而是那些猥褻的、不堪入耳的、下流的「三字經」。這種歪風已從下層社會吹散開來，逐漸蔓延到學生身上了。在課堂裏，在巴士上，我們都會聽到學生們講「粗口」。

他們說「三字經」的原因，主要是這淺淺中的悶氣，藉此痛斥其心目中的小人。有些人認為講「粗口」可以增強語氣，使說話更生動、更有力量，使人有親切感。有些學生的居住環境，品流複雜，在耳濡目染之下，便成為壞習慣。更有所謂為了適應將來的工作環境而預作演習。

無疑，人在憤怒的時候，會失去理智，口不擇言的去責罵別人的不是，但當冷靜下來的時候，便應該尋求補救方法，向對方道歉，以挽回大家的關係。可是如果過份的逞一時口舌之快，而毫不留餘地的向別人辱罵，這便會損害對方的尊嚴，簡直是一種破壞同學、朋友間友誼的惡行。由此可見，以「三字經」罵人，甚為不智，況且當你出口傷人之際，別人亦會回敬，自己所受的傷害，不會比對方小。

以「三字經」作助語詞、形容詞、發語詞等皆不適宜，說這些「三字經」無疑是自貶人格，中國有那麼深厚的文化，盈萬的字彙，為甚麼我們不好好地利用呢？況且身為知識青年而講「粗口」，更為要不得，應該徹底的戒掉！

現實社會裏，品流複雜，青年人立身處世更宜小心謹慎。同學們在暑假中吸收了不少「三字經」的運用技巧，可以出口成章。雖然各行各業的員工，善用「三字經」交談，但他們對這些粗俗、猥褻的談話，早已耳熟能詳，根本不以此為羞恥，可以說是麻木不仁了。所謂「見賢思齊焉，見不賢而內自省也」。別人的壞處，我們是不應該盲從的，而應該好好地反省一下。

講粗口實在對任何人有百害而無一利。我們這逐漸開始被污染，但還未至成為麻木的一群，應該醒過來，讓那些粗言穢語無影無蹤的消失，在我們的腦海裏，遠離這個有損人格的陷阱，再進一步，積極勸喻他人，才不愧於我們知識青年的身份。

鄉間夜遊

中四 潘家耀

可能是身處一陌生環境的關係吧（在鄉間的外婆家裏住宿），覺得有點不慣，在床上老是睡不着的。思前想後，想了很多東西；各樣煩事把腦子困得透不過氣來，像要爆炸似的。就這樣昏昏迷迷地在床上掙扎着、反覆着……

含糊間忽然聽到「嘩啦！嘩啦！」的響了起來，跟着從窗外送進陣陣清風，涼涼的、軟軟的，使精神為之一振。撐將起來來看個究竟……啊！一顆如豆大的雨珠從天落下，它打在台階、打在花欄、激起無數晶瑩的水點，造成朵朵雨花。一霎間，驟雨過了，決意探頭向庭階望出去。花木在雨水洗濯後，左搖右曳，顯得格外妙曼婀娜，如少女跳芭蕾舞一樣。草兒在潤澤之下，也變得綠油油了。遠山則朦朧籠籠的，在雨中如披薄紗，帶着幾分深遠的神秘感。

看着，看着……雨不覺就停了。既然睡不着，何不趁着雨後到外邊一遊。靜靜地托開門兒，走出去。雨後空氣十分清新，不知掃走了幾許混濁與熱氣。吸進心肺裏，神思頓覺清晰，明朗起來。看看身旁的柳蔭花叢，滴滴地全在淌着水；一顆顆大的、閃亮的水珠在葉上滾動，使人愛之！穿過柳底，彎過花間便直走向荷塘。早聽見潺潺水聲。更深入，則見一灣溪水源源流入塘內，使池內起了很多小氣泡。選了一塊較平滑的大石坐下後，見四週黑漆漆的沐在煙霧裏；只得一些影子，偶然給微風吹得那婆娑的枝幹抖動一回，也沒有一點味兒。

忽然風勢疾驟起來，吹得滿塘樹枝都「嘩啦！嘩啦！」作響。池中不時被吹得掀起了輪輪的小波，以為第二場大雨也即將降臨，心想起自己的不幸，亦對自己埋怨起來，挺起身子欲走之際，忽然眼前銀光數度，像蛇似的散在各樹木花草上。抬頭一看，見胖胖的明月正在雲層中浮了出來，露出其皎亮、潔白的面孔，在黑暗的天際，宛如鑲了一塊灼灼的玉石，而那堆堆烏雲不知何時給吹散了，消失於無形中。在月色溫潤的光輝照耀下，各景物頓呈現起來，花一堆的，樹一堆的，在顯露眼前。那旁邊的幾棵楊柳更吹得擺擺起來，映出片片幽情，而溪水則在反映下好像白蛇滿身閃光地在擺動着。荷塘內在暑後本已剩得幾朵殘荷，和幾棵像枯槁了的蓮蓬懸掛在梗上，似跌不跌的，也沒什麼好看，但在這秋間月色之下，朵朵却在那轉轉的風與雨珠洗滌後之下，芬芳欲吐，棵棵凝碧透綠，婷婷娜娜的屹立水面。連那泥土散發出味道，也帶點草青的香氣，使人醉然！無意識地隨手撿起身旁的一塊小石子，便往塘中深處擲去，「咚」的一聲清脆，帶起了陣陣漣漪。興緻勃勃發起來，便檢起數塊石子，再往塘中擲去，心中只感到款款快意。那繁星又不知何時現出，點點燦然的不禁想起那是北斗？那是參宿來？亦想過神仙故事，如牛郎織女等。自然地往後便倚在小樹幹上全神欣賞起來。在和風颯颯和清涼的夜色下，看着，漸漸有點睡意，恍惚間的竟在這溫馨的環境下徐徐踏着月色再重往找尋我的夢鄉……

醒甦的人泥

醒甦的人泥

醒甦的人泥

文偉梁 甲三中

何處是海浪的開始，何處是海浪的盡頭？沙粒和泡沫，溶化於空間，往大地極處滲透，往內心深淵湧流，好比淚，好比滿腔激憤。

在陽光底下，一個沾滿沙粒的泥人，用手抹抹臉，驚然一歎。睜開眼睛看看，失落迷茫。海浪沒有流過，潮湧沒有高過，只是在來回翻騰。

他，只看到一個戴了面具的人，搖擺地坐於一堆石頭上，一瞬間，石頭散了，深陷在沙土中，慢慢往下沉，留下了一個被泡沫沖擊的沙印，深不可及。

他，感到茫然一片，感到滿腔熱血，流下了真正的淚，滴了下去，弄濕了沙粒，却被海浪一起沖走了。

他，遂感到有一絲希望，領他脫離這沙漠交集之地。他，看到了驚濤駭浪的背後，看到了沙粒之盡頭，看到了泡沫的溶化。

他，遂在沙粒盡頭之上，留下了一雙雙腳印，默默離開了沙漠交集之地，往海浪的開端處，慢慢前行。

偶然停下了步，看看：回眸一笑。疾呼道：我抹淨了身上的泥，我睜開了眼睛，我甦醒了，我再不是一個泥人了！